

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 951

## Klager:

VUF, Voksenundervisningscenteret Frederiksberg  
Falstervej 3-5  
2000 Frederiksberg

## Indklagede:

Joachim Oschlag  
Halmtorvet 16, 5. tv  
1700 København V

## Parternes påstande:

### Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet "vuf.dk" til klageren.

### Indklagedes påstand

Frifindelse.

## Dokumenter:

Der er for nævnet fremkommet klageskrift af 20. marts 2006 med 10 bilag (1-10) og svarskrift af 7. april 2006 med 4 bilag (A-D).

## Registreringsdato:

Domænenavnet "vuf.dk" er registreret den 14. august 2002.

## Sagsfremstilling:

Klager har oplyst følgende:

*"VUF har en naturlig interesse i at overtage domænenavnet VUF.DK. Det er så at sige vores varemærke, således som det bl.a. fremgår på vores brevpapir (Bilag 2) og vores husfacade (Bilag 3). Ved søgning på Google henviser 7 ud af 10 referencer på første side til voksenundervisningscentret, på 2. side henviser 5 ud af 10."*

Indklagede driver erhverv med rådgivning om weblogs, mikromedier og social software. Indklagede har således oprettet og administrerer adskillige weblogs.

Indklagede har arbejdet i internetbranchen siden 1999 og har gennem årene registreret domænenavne til såvel eget brug som til brug for klienter. Indklagede bekendt har han aldrig tidligere været

## KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

involveret i en registrering, der er endt med en overdragelse, tvist eller et videresalg. Indklagede har aldrig selv videresolgt et domænenavn.

Indklagede registrerede domænenavnet "vuf.dk" med henblik på at oprette en hjemmeside, hvor folk kunne indsende billeder af deres kæledyr. Dette projekt er endnu ikke blevet realiseret. Indklagede har dog på et tidspunkt påbegyndt udarbejdelsen af et grafisk oplæg, jf. bilag B.

På klagenævnets forespørgsel om, hvorvidt indklagede har særlig adkomst til domænenavnet "vuf.dk", har indklagede anført følgende:

*"Jeg mener ikke at nogle har større adkomst til domænenavnet 'vuf.dk' end andre. Jeg mener at 'vuf' er et generisk udtryk som først og fremmest associeres med den lyd en hund afgiver - et vuf. Jeg mener således at jeg har fuld adkomst til domænet 'vuf.dk'."*

Indklagede har oplyst følgende om sin brug af domænenavnet:

*"Domænet har siden registreringen haft tilknyttet to navneservere, sådan som DK-Hostmaster foreskriver. Domænet har således været ibrugtaget. Der har ikke været offentligt tilgængelig materiale på domænet 'vuf.dk' tidligere, men i de seneste 2 års tid har der desuden været tilknyttet en A record på 'vuf.dk' og 'www.vuf.dk' der har peget på IP-adressen 83.95.52.17. På denne IP-adresse står en server som jeg driver med en samarbejdspartner. Domænet har således i praksis været hostet i denne periode. (Bilag C)*

*Fremtidig anvendelse:  
I de senere år har jeg rådgivet om weblogs og mikromedier og ser nu anvendelse for domænet 'vuf.dk' i dette felt - et mikromedie om kæledyr kunne ligge godt på 'vuf.dk'.*

[...]

*Til sidst skal jeg nævne at det materiale der ligger på domænet 'vuf.dk' idag, udelukkende er lagt op med henblik på at beskrive den aktuelle sag. Så snart den aktuelle sag er afsluttet vil materialet ikke længere være tilgængeligt på vuf.dk."*

Klager har oplyst, at man – da man konstaterede, at indklagede ikke gjorde brug af domænenavnet "vuf.dk" – valgte at kontakte indklagede vedrørende registreringen. Klager har således ved brev af 6. februar 2006, jf. bilag 4, foreslået indklagede at afstå domænenavnet "vuf.dk" på mindelige vilkår. Da indklagede ikke besvarede dette brev, fremsendte klager det samme brev på ny med rekommanderet post den 23. februar 2006. Indklagede besvarede heller ikke dette brev. Klager fremsendte derfor den 28. februar 2006, jf. bilag 5, et nyt brev til indklagede, hvori man præciserede baggrunden for klagers ønsker om at få domænenavnet overdraget, ligesom det blev tilkendegivet, at sagen ville blive indbragt for klagenævnet, hvis indklagede ikke havde besvaret henvendelsen senest den 13. marts 2006.

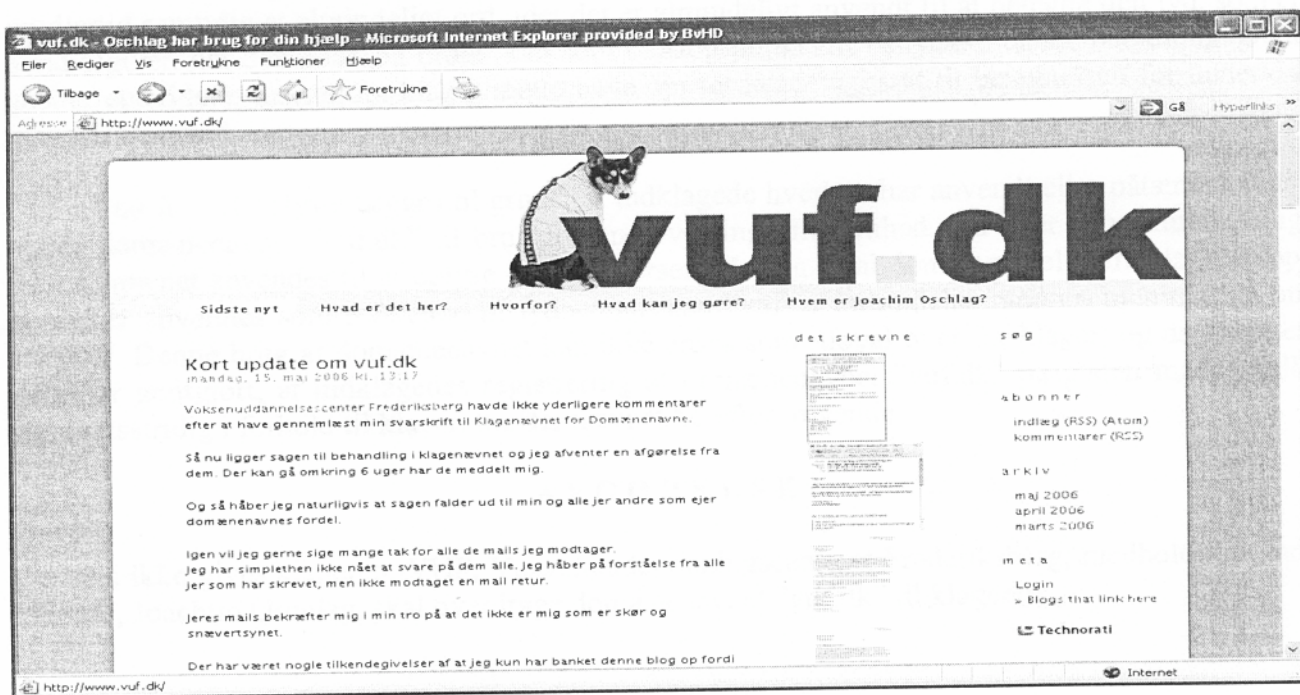
# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

Klager konstaterede den 2. marts 2006, at indklagede nu benyttede domænenavnet "vuf.dk" til at ytre sig om sin ret til domænenavnet. Klager har som bilag 6 vedlagt en udskrift fra hjemmesiden under domænenavnet "vuf.dk". Klager fremsendte herefter en e-mail til indklagede med forespørgsel om, hvorvidt det var muligt at finde en måde, hvorpå klager kunne overtage domænenavnet "vuf.dk". Klager konstaterede efterfølgende, at hjemmesiden under "vuf.dk" nu var udbygget med en oversigt over "sagens dokumenter", jf. bilag 8.

Indklagede meddelte ved brev af 10. marts 2006, jf. bilag 9, til klager, at han ikke ønskede at overdrage domænenavnet "vuf.dk" til klager, og at indklagede allerede havde meddelt dette til klagers reklamebureau den 29. marts 2005. Indklagede bemærkede på denne baggrund, at han anså parternes korrespondance som afsluttet.

Sekretariatet har kunnet konstatere, at en søgning på betegnelsen "vuf" på danske sider i søgemaskinen Google resulterer i 69.100 henvisninger. En gennemgang af de 50 første henvisninger viser, at der heriblandt er en række, der relaterer sig til klager, samt en række, der relaterer sig til indklagedes hjemmeside og nærværende sag. Derudover er der en lang række hjemmesider, der relaterer sig til hunde, samt hjemmesider, hvor ordet "vuf" anvendes som udråbsord.

Sekretariatet har ved opslag den 13. september 2006 på domænenavnet "vuf.dk" taget følgende kopi:



Sekretariatet har på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at indlede forligsprocedure.

## Parternes anbringender kan sammenfattes således:

### Klageren har gjort gældende,

- at domænenavnet "vuf.dk" indtil 2. marts 2006 ikke har været taget i brug,
- at hjemmesiden herefter udelukkende har tjent polemiske formål rettet mod klager,
- at klager har en naturlig tilknytning til domænenavnet "vuf.dk", og

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

- at betegnelsen "VUF" ved opslag på Google kan konstateres associeret med klager.

## Indklagede har gjort gældende,

- at klager ikke kaldte sig "VUF", da indklagede registrerede domænenavnet "vuf.dk",
- at klager ikke har registreret "VUF" som varemærke,
- at en søgning på betegnelsen "VUF" på Undervisningsministeriets hjemmeside ikke giver resultater, der relaterer sig til klager, men at bogstavs sammensætningen derimod benyttes af ministeriet som en forkortelse for "voksenuddannelsesforberedende prøve – også omtalt som "VUF-prøve", og
- at indklagede på intet tidspunkt har henvendt sig til klager.

## **Nævnets bemærkninger:**

Da det ud fra det oplyste ikke kan udelukkes, at domænenavnet "vuf.dk" alene har ikke-erhvervsmæssig betydning for indklagede, er klagenævnet tiltrådt af to medlemmer, der repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. bestemmelserne om behandling af sager, som involverer forbrugerkrav, i § 1, stk. 1, in fine, og stk. 2, i nævnets forretningsorden.

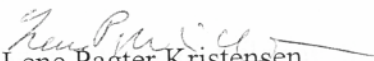
Klager har oplyst, at "VUF" "så at sige" er klagers varemærke. Det kan ikke udelukkes, at klageren har opnået kenderegnsret til betegnelsen "VUF" for undervisningsvirksomhed. Ordet "vuf" er imidlertid samtidig et almindeligt ord, idet det er almindeligt anvendt til at betegne den lyd, som en hund afgiver, når den gøer, og ordet kan som udgangspunkt frit benyttes i denne betydning. Dette gælder endvidere, uanset om klager måtte have opnået kendetegnsret til betegnelsen for undervisningsvirksomhed.

Det må ud fra det oplyste lægges til grund, at indklagede hverken har anvendt eller påtænker at anvende domænenavnet "vuf.dk" til brug for undervisningsvirksomhed. Ud over den aktuelle brug, hvor domænet anvendes til at oplyse om den verserende sag, skal domænet ifølge indklagedes oplysninger anvendes som reference til lydbetegnelsen "vuf" i forbindelse med en hjemmeside om kæledyr. Denne brug af domænenavnet kan ikke anses som illoyal over for klager, og da klageren ikke har godtgjort, at indklagedes registrering af domænenavnet "vuf.dk" på anden måde skulle være retsstridig i forhold til klager, træffer nævnet herefter følgende

## **A F G Ø R E L S E**

Der kan ikke gives klageren, VUF, Voksenundervisningscenteret Frederiksberg, medhold i, at indklagede, Joachim Oschlag, skal overdrage domænenavnet "vuf.dk" til klageren.

Dato: 26. september 2006

  
Lene Pagter Kristensen  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Jeppe Juul

Tom Togsverd